

  
SECIU DUMITRU - EXPERT EVALUATOR

# GHID

privind valorile orientative  
ale proprietatilor imobiliare  
din judetul Vrancea

## CUPRINSUL RAPORTULUI DE EVALUARE

- 1.Numele si adresa evaluatorului** :Seciu Dumitru din Focsani,str.Prof.Caian nr.12 jud.Vrancea;
- 2.Competente** :Expert tehnic judiciar leg. nr. 1734-1564;  
:Evaluator generalist atestat de ANP cu adev. nr. 1530/24.05.1994;  
:Expert evaluator bunuri imobile;  
:Membru titular ANEVAR, leg.16023
- 3.Beneficiar** :**CAMERA NOTARILOR PUBLICI GALATI**

Prezenta lucrare s-a intocmit la solicitarea Camerei Notarilor Publici Vrancea, conform contractului nr. si are ca obiect stabilirea preturilor informative minime de vinzare-cumparare pentru apartamentele situate in blocuri de locuinte, locuinte individuale (case de locuit), anexe gospodaresti, spatii comerciale la parter de bloc, spatii comerciale cladiri independente, hale industriale, grajduri pentru animale, garaje si boxe la subsol de bloc.

Lucrarea s-a intocmit in scopul stabilirii onorariilor si taxelor reglementate prin Ordinul Ministerului Justitiei nr.3555/C/2000 si Ordonanta Guvernului nr.12/1998-art.4.

La baza stabilirii valorilor de piata minime au stat:

- prelucrarea bazelor de date din publicatii de specialitate;
- prelucrarea bazelor de date proprii cu tranzactiile facute pe piata ;
- metode de calcul in conformitate cu standardele de evaluare ANEVAR ;
- date si informatii comunicate de Corpul Expertilor Tehnici.

### 4.Premisele evaluarii

#### 4.1.Ipoteze si conditii limitative

La baza evaluarii stau o serie de ipoteze si conditii limitative, prezентate în cele ce urmeaza.

Opinia evaluatorului este exprimata în concordanță cu aceste ipoteze și concluzii, precum și cu celelalte aprecieri din acest raport.

Principalele ipoteze și limite de care s-a tinut seama în elaborarea prezentului raport de evaluare sunt urmatoarele :

##### 4.1.1. Ipoteze :

- \* Aspectele juridice se bazează exclusiv pe informațiile și documentele furnizate de către reprezentantii proprietarului și au fost prezentate fără a se întreprinde verificări sau investigații suplimentare. Dreptul de proprietate este considerat valabil și marketabil ;
- \* Se presupune că proprietatea se conformează tuturor reglementarilor și restricțiilor de zonare și utilizare, în afara cazului în care a fost identificată o non-conformitate, descrisă și luată în considerare în prezentul raport ;
- \* Nu am realizat o analiza (structurală) a clădirii, nici nu am inspectat acele parti care sunt acoperite, neexpuse sau inaccesibile, acestea fiind considerate în stare tehnică bună. Nu pot exprima opinia asupra stării tehnice a partilor neinspectate și acest raport nu trebuie înțeles ca ar valida integritatea structurii sau sistemului clădirilor ;
- \* Presupunem că nu există niciun fel de contaminanți și costul activitatilor de decontaminare nu afectează valoarea ; nu am fost informat de nicio inspectie sau raport care să indice prezenta contaminanților sau a materialelor periculoase ;

- \* Nu am realizat niciun fel de investigatie pentru stabilirea existentei contaminatilor. Se presupune ca nu exista conditii asunse sau neaparente ale proprietatii, solului sau structurii care si influenteze valoarea. Evaluatorul nu-si asuma nicio responsabilitate pentru asemenea conditii sau pentru obtinerea studiilor necesare pentru a le descoperi ;
- \* Situatia actuala si scopul prezentei evaluari au stat la baza selectarii metodelor de evaluare utilizate si a modalitatilor de aplicare ale acestora, pentru ca valorile rezultate sa conduca la estimarea cea mai probabila a valorii proprietatii in conditiile tipului valorii selectate ;
- \* Suprafetele cladirii au fost preluate din documentatia prezentata? evaluatorului, fara a se face masuratori suplimentare ;
- \* Proprietarul este raspunzator de corelarea /corespondenta datelor de identificare juridica cu cele contabile si fapte din teren cu privire la activul subiect prezentat evaluatorului ;
- \* Evaluatorul considera ca presupunerile efectuate la aplicarea metodelor de evaluare au fost rezonabile in lumina faptelor ce sunt disponibile la data evaluarii ;
- \* Datorita dimensiunii absolute, a functionalitatii si amplasamentului spatiului, precum si a numarului redus de tranzactii comparabile in conditiile normale de piata, metoda comparatiilor directe nu a putut fi aplicata corespunzator/satisfacator ;
- \* Evaluatorul a utilizat in estimarea valorii numai informatiile pe care le-a avut la dispozitie existind posibilitatea existentei si a altor informatii de care evaluatorul nu avea cunostinta.

#### 4.1.2 Conditii limitative

- \* Orice alocare de valori pe componente este valabila numai in cazul utilizarii prezentate in raport. Valorile separate alocate nu trebuie folosite in legatura cu o alta evaluare si sunt invalide daca sunt astfel utilizate ;
- \* Orice valori estimate in raport se aplica intregii proprietati si orice divizare sau distribuire a valorii pe interese fractionate va invalida valoarea estimata, in afara cazului in care o astfel de distribuire a fost prevazuta in raport.
- \* Intrarea in posesia unei copii a acestui raport nu implica dreptul de publicare a acestuia ;
- \* Evaluatorul, prin natura muncii sale, nu este obligat sa ofere in continuare consultanta sau sa depuna marturie in instanta relativ la proprietatea in chestiune ;
- \* Nici prezentul raport, nici parti ale sale (in special concluzii referitoare la valori, identitatea evaluatorului, s.a.m.d.) nu trebuie publicate sau mediatizate fara acordul scris si prealabil al evaluatorului ;

### **5.Analiza datelor**

#### *5.1.Cea mai buna utilizare*

Conceptul de cea mai buna utilizare reprezinta alternativa de utilizare a proprietatii selectata din diferite variante posibile, alternativa care va constitui baza de pornire si va genera ipotezele de lucru necesare aplicarii metodelor de evaluare in capitolele urmatoare ale lucrarii.

Cea mai buna utilizare este definita ca utilizarea rezonabila, probabila si legala a unui teren liber sau construit care este fizic posibila, fundamentata adevarat, fezabila financiar si are ca rezultat cea mai mare valoare.

Cea mai buna utilizare este analizata uzuial in una din urmatoarele situatii:

- \* Cea mai buna utilizare a terenului liber;
- \* Cea mai buna utilizare a terenului construit ;



Cea mai buna utilizare a unei proprietati imobiliare trebuie sa indeplineasca patru criterii .Ea trebuie sa fie :

- \* Permisibila legal,
- \* Posibila fizic,
- \* Fezabila financiar,
- \* Maxim productiva.

Tinând seama de aceste considerente cea mai buna utilizare va fi determinata în situația terenului construit.

Astfel, având în vedere conceptia funcțională, arhitecturală și cele prezentate mai sus apreciem ca cea mai buna utilizare a imobilului este cea de proprietate imobiliară rezidențială, comercială sau industrială.

Trecând în revista criteriile analizei definite (CMBU), pentru utilizarea de mai sus :

- \* Utilizarea permisibila legal : conform cu avizele existente ;
- \* Fizic posibila : clădirea este dotată cu utilități specifice și capacitatele potențiale ale acestora
- \* Fezabila financiar : prognoza veniturilor și rata capitalizării acestora sunt bazate pe elemente estimate conform datelor de pe piață fiind generatoare de fluxuri financiare pozitive ;
- \* Maxim productiva : utilizare industrială.

Metodologia de evaluare aplicată include abordarea evaluării „prin costuri” și abordarea pe „baza de venit”. În principiu acestea se referă la:

- \* În abordarea prin costuri este determinat costul de reconstrucție sau de înlocuire al clădirii și amenajării terenului la data evaluării împreună cu o estimare valorică a pierderilor/deprecierilor ce au avut loc datorita uzurii fizice, neadecvarii funktionale și condițiilor externe. La costul ramas se adauga valoarea estimată a terenului. Totalul reprezintă valoarea indicată de abordare prin costuri.
- \* În abordarea pe baza de venit se urmărește estimarea valorii proprietății imobiliare prin prisma rentabilității pe care o reprezintă aceasta pentru proprietar (sau potential investitor), respectiv pe baza veniturilor provenite din închiriere(exploatare). În calculele pentru determinarea valorii se folosește o metodă de capitalizare a veniturilor brute (fără scaderea cheltuielilor necesare întretinerii spațiului) și rata de capitalizare corespunzătoare. În final s-au scăzut cheltuielile reducerii spațiului la un nivel acceptabil pentru întrebuitare

\*

## **6. Abordarea prin costuri**

### *6.1. Evaluarea construcțiilor*

Esenta acestei metode constă în estimarea valorii de reconstrucție a clădirii din care se deduce deprecierea acumulată, valori corespunzătoare la data evaluării.

Aplicarea acestei metode implica următorii pași :

- 1.Determinarea valorii de reconstrucție
- 2.Estimarea deprecierii totale
- 3.Determinarea valorii ramase actualizate prin scaderea deprecierii totale din valoarea de reconstrucție.

Evaluarea construcției s-a realizat conform „Metodologiei pentru evaluarea clădirilor și construcțiilor speciale din grupele 1 și 2 –indicativ GV-0001/0-95-aprobat de MLPAT cu ordinul 32/N/16.10.1995 și care prevede că în lipsa documentației tehnico-economice de execuție, cea mai indicată metodă de evaluare este cea a valorii de înlocuire, determinată pe baza „Catalogelor de reevaluare” elaborate de „Comisia

Centrala pentru inventariere si Reevaluare Fonduri Fixe'' aprobate în anul 1994, cu valabilitate de la 01.01.1965.

Aceasta permite stabilirea unei valori apropiate de realitate, cataloagele oglindind cu fidelitate caracteristicile tehnico-constructive si gradul de dotare a diverselor categorii de cladiriri.

Indicatorii cuprind valorile medii ale tuturor cheltuielilor directe si indirekte, necesare realizarii unui obiect de constructii, precum si cheltuielile de organizare de santier, de proiectare si beneficiul.

Possibilitatea acestei metode în cazul de fata este sustinuta de faptul ca cladirile sunt edificate la standardele generale aferente perioadei în care s-au elaborat acele cataloage.

Pe baza acestei metodologii, evaluarea cuprinde urmatoarele etape :

1. Stabilirea valorii de reconstructie cu ajutorul „Cataloagelor de reevaluare” la nivelul preturilor 01.01.1965.

2. Actualizarea valorii de inlocuire (nivel 01.01.1965) la pretul zilei (data evaluarii) ;

- Se utilizeaza sistemul de coeficienti de actualizare rapida a valorii de inlocuire editati de MATRIX ROM, elaborati de INCERC si aprobatii de MLPAT. Acesti coeficienti sunt valabili pentru perioada (01.01.1965 – la data ultimilor indici MLPAT publicati.)

3. Determinarea valorii ramase la data evaluarii, aplicând (cumulat) urmatoarele deprecieri

\* Fizica pe baza Normativulu P 135-1999 (elaborat de INCERC si avizat de MLPAT cu Ordinul nr.85/N/1999 de aprobatie a „Ghidului cuprinzînd coeficientii de uzura fizica normala la mijloacele fixe din grupa 1-constructii”;

\* Neadecvare functională -cuantificarea pierderilor de valoare din cauza deficiențelor de concepție in proiectare a cladirilor ;

\* Din cauze externe -cuantificarea pierderii de chirie datorata influentelor externe, declinului pietii, vecinatatii, localizarea si conditiile pietei locale.

Pentru determinarea valorilor unitare si totale a fiecarui obiect de constructii supus evaluarii se parcurg urmatoarele etape :

\* Documentarea privind cladirea care urmeaza a fi evaluata, prin studierea schitelor puse la dispozitie de proprietar, preluarea dimensiunilor din datele furnizate de catre acesta si stabilirea în baza acestora a caracteristicilor tehnico-constructive ale cladirilor ;

\* Cercetarea obiectului la fata locului, stabilirea dotarilor si instalatiilor precum si stabilirea starii tehnice a cladirii si a subansamblurilor componente ;

\* Se efectueaza incadrarea cladirii intr-unul din cataloagele de reevaluare ;

\* Se elaboreaza faza de evaluare si se determina valorile unitare de inlocuire, pe total si pe categorii de lucrari precum si corectiile datorate abaterilor fata de prevederile din fisese catalogului ;

\* Se calculeaza valoarea unitara si totala la nivelul preturilor de catalog 01.01.1965 ;

\* Se actualizeaza valoarea de inlocuire conform precizarilor prezентate mai sus ;

\* Se stabileste valoarea ramasa prin determinarea valorii de inlocuire cu pierderea de valoare datorita tuturor deprecierilor (fizice, neadecvare functională, si din cauze externe) care afecteaza cladirea.

Valoarea de reconstructie- reprezinta costul estimat pentru a construi la preturile curente de la data evaluarii o copie, o replica exacta a cladirii evaluate, folosind aceleasi materiale, normative de constructii, arhitectura, planuri de calitate si manopera ingloband toate deficientele, supradimensionarile si deprecierea cladirii evaluate.

Deprecierea – reprezinta o pierdere de valoare fata de costul de reconstructie ce poate aparea din cauze fizice, functionale sau externe.

Estimarea deprecierii s-a efectuat prin metoda segregarii. Prin aceasta metoda se analizeaza separat fiecare cauza a deprecierii, se cuantifica si apoi se totalizeaza o suma globala.

Principalele tipuri de depreciere care pot afecta o cladire si cu care opereaza aceasta metoda sunt :

\* Uzura fizica- este evidenitata de rosaturi, cazaturi, fisuri, infestari, defecte de structura etc. Aceasta poate avea doua componente- uzura fizica recuperabila (se cuantifica prin costul de readucere a elementului la conditia de nou, sau ca si nou, se ia in considerare numai daca costul de corectare a starii tehnice e mai mare decat cresterea de valoare rezultata) si uzura fizica nerezuperabila( se refera la elementele deteriorate fizic care nu pot fi corectate in prezent din motive practice sau economice)

\* Neadecvare functională-este data de demodarea , neadecvarea sau supradimensionarea cladirii din punct de vedere a dimensiunilor, stilului sau instalatiilor si echipamentelor atasate. Se poate manifesta sub doua aspecte –neadecvare functională recuperabila (se cuantifica prin costul de înlocuire pentru deficiente care necesita adaugiri, deficiente care necesita inlocuire sau modernizare sau supradimensionari) si neadecvare functională nerezuperabila (poate fi cauzata de deficiente date de un element neinclus in costul de nou dar ar trebui inclus sau un element inclus in costul de nou dar nu ar trebui inclus).

\* Deprecierea economica (din cauze externe)- se datoreaza unor factori externi proprietatii imobiliare cum ar fi modificarea cererii, utilizarea proprietatii, amplasarea in zona, urbanismul, finantaarea etc. In situatia cladirii din cadrul obiectivului care face obiectul prezentei evaluari s-e aplica toate cele trei tipuri de deprecieri.

## 7. Abordarea pe baza de venit

Valoarea de rentabilitate a activului a fost determinata prin metoda capitalizarii veniturilor. Esenta acestei metode din teoria utilitatii, care confera o anumita valoare unui bun (sau proprietati) cumparat(e) numai in masura in care cumparatorul (investitorul) realizeaza o satisfactie din achizitia respectiva, in cazul proprietatii, aceasta satisfactie se reflecta prin cistigurile viitoare realizabile din inchirierea proprietatii.

In cadrul evaluarii activelor in exploatare, trebuie rezolvate doua probleme metodologice si practice:

-determinarea marimii fluxului anual reproductibil (in cazul nostru castigul disponibil prin inchiriere).

-stabilirea ratei de capitalizare sau a coeficientului multiplicator

Venitul brut anual reproductibil (Vbr) poate fi determinat fie pornind de la analiza evolutiei nivelului si structurii veniturilor din inchiriere si cheltuielilor aferente proprietatii imobiliare evaluate.

In cadrul prezentului raport de evaluare pentru determinarea Vbr s-a utilizat nivelul rentabilitatii care s-ar putea obtine din inchirierea proprietatii, reflectat de chiria care s-ar putea percepe de la un potential chirias.

Cuantumul chiriei se bazeaza pe informatiile detinute privitor la piata locala.

S-a luat in calcul suprafata utila a spatiilor subiect.

Avand in vedere ca piata face o diferență intre potentialul pe componente imobiliare (principale, auxiliare si anexe) s-au utilizat chirii unitare( euro/mp fara tva) diferite, obtinindu-se o chirie lunara luata ca reper.

Rata de capitalizare (c) reprezinta relatia dintre castig si valoare si este divizor prin intermediul caruia un venit net se transforma in capital, respectiv valoare de investitie,

indiferent de forma în care aceasta este realizata (cumpararea unei întreprinderi, achizitionarea de actiuni, plasamente în domeniul imobiliar etc).

Utilizarea ratei de capitalizare pentru transformarea unui venit net în capital se face numai în cazul în care venitul net este de forma unei anuitati (marimi egale anuale)

Rata este influentata de mai multi factori printre care gradul de risc, atitudinile pietei fata de evolutia inflatiei în viitor, ratele de fructificare asteptate pentru investitii alternative, randamentul realizat în trecut de proprietati similare, cererea si oferta de bani si de capital, nivelurile de impozitare etc.

Rata de capitalizare exprima rata rentabilitatii ( profit brut/ capital investit \*100) pe care o accepta un investitor pentru a-si plasa capitalul intr-o afacere pe care o prefera altor alternative de plasament.

Calculul ratei de capitalizare se face în cel mai corect mod pornind de la informatii concrete furnizate de piata imobiliara privind tranzactii ( inchirieri, vânzari, cumparari) încheiate.

Din informatiile disponibile pe piata, nivelul ratelor de capitalizare se regaseste în intervalul 18-20% pentru proprietati industriale, in cadrul prezentei lucrari tinind cont de conditiile specifice proprietatii (teren concesionat) s-a ales o rata de capitalizare de 20%

Relatia de calcul a valorii de randament a activului prin metoda capitalizarii beneficiilor este :

$$V_{cb} = V_{net}/c$$

Valoarea de piata este marimea estimata pentru care o proprietate ar fi schimbata la data evaluarii, intre un vinzator decis si un cumparator hotarit, intr-o tranzactie echilibrata, dupa un marketing adevarat in care fiecare parte a actionat in cunostinta de cauza, prudent si fara constringeri.

20.02.2013

Expert tehnic  
Ing. Dumitru Seciu













<b>1 ORAS PANGIU</b>				
Zona Centrala	12000	16000	19000	23000
Zona Periferica	11000	15000	16000	18000
<b>2 ORAS ODOBESTI</b>				
Zona centrala	6000	12000	15000	18000
Zona Periferica	5000	10000	12000	14000
<b>3 ORAS MARASESTI</b>				
Zona Centrala	7000	10000	13000	14000
Zona Periferica	5000	6000	7000	8000
Zona Doaga	3000	4000	5000	6000

NOTA:

Pentru apartamentele construite in perioada 1965 - 1980 se aplica difereniat procente de reducere intre 15 si 25%

Pentru apart. construita in perioada 1980 - 2000 se poate aplica un procent de reducere de 10%

Pentru apartamentele situate la etajele 8;9;10 se pot aplica reduceri de 10%

Pentru garsonierele sub 20 mp suprafata utila se poate accepta o reducere de 15%

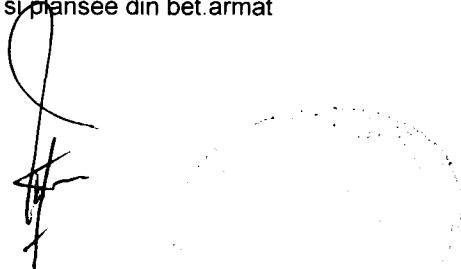
Pentru apartamentele cu 2 camere sub 35 mp suprafata utila se poate aplica o reducere de pana 15%





Garoafa	3000 /5000/ 7000/ 9000	72	100/135	6	18
Ciuslea	3000 /5000/ 7000/ 9000	50	63/135	6	18
Gologanu	3000 /5000/ 7000/ 9000	60	63/135	6	18

NOTA pentru satele componente ale comunei, valoarea minima stabilita se poate reduce cu 20 - 30 %  
 pentru constructiile cu o vechime cuprinsa intre 20 si 30 ani se poate aplica o reducere de 10%.  
 pentru constructiile cu o vechime cuprinsa intre 30 si 40 ani se poate acorda o reducere de 20%  
 pentru constructiile cu o vechime mai mare de 40 ani se poate aplica o reducere de 25%  
 pentru constructiile cu o vechime mai mare de 60 ani se poate aplica o reducere de 40%  
 zidarie\*\*\* zidarie simpla  
 zid si bet\* cladiri cu pereti din zid.fundatii, stalpi,granzi si plansee din bet.armat

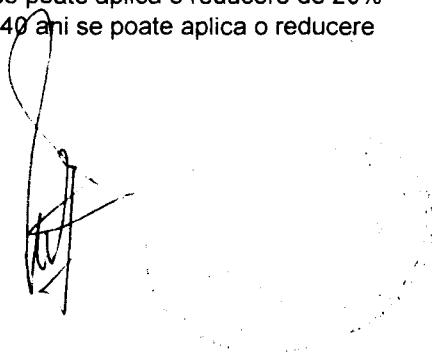






	Spulber	110	50	50	7	20	
	Gologanu	110	50	50	7	20	

NOTA pentru satele componente ale comunei, valoarea minima stabilita se poate reduce cu 20 - 30 %  
 pentru constructiile cu o vechime cuprinsa intre 20 si 30 ani se poate aplica o reducere de 10 - 15 %  
 pentru spatiile cu o vechime intre 30 si 40 ani se poate aplica o reducere de 20%  
 pentru constructiile cu o vechime mai mare de 40 ani se poate aplica o reducere de 25%



Evaluator ing. ec. Diaconu Emilian  
Str. Fraternitatii nr. 12 Tel 0722374564  
Anexa nr. 1

Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanul Focsani, in  
anul 2013

Nr. Crt.	Denumirea zonei	Valoarea de circulatie euro/mp.
1	Zona A	100
2	Zona B	60
3	Zona C	40
4	Zona D	20 (cu exceptia zonei COMAT = 5)
5	Terenuri atrase in intravilan din extravilan, prin PUG sau PUZ.	8
6	Cartier Mindresti	Zona centr. = 12, Zona perif si terenuri atrase = 6

Anexa nr. 2

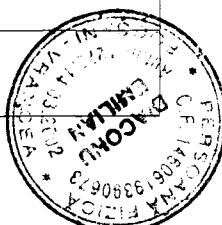
Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanul Adjud,  
In anul 2013

Nr. crt.	Denumirea zonei	Valoarea de circulatie euro/mp.
1	Zona centrala	40
2	Zona periferica	25
3	Terenuri atrase in intravilan, prin PUG sau PUZ.	9
4	Adjudul Vechi, Burcioaia, Siscani.	Zona centrala 5 Zona periferica si teren atras 2

Anexa nr. 3

Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanul orasului Odobesti,  
in anul 2013

Nr. Crt.	Denumirea zonei	Valoarea de circulatie euro/mp.
1	Zona centrala	20
2	Zona periferica	10
3	Terenuri atrase in intravilan, prin PUG sau PUZ.	7,5
4	Cartier Unirea (mai putin noul cartier rezidential unde val. = 8 euro)	4



Anexa nr.4

Valoarea de circulatie a terenurilor din intavilanele orasului Panciu,  
in anul 2013

Nr. Crt.	Denumirea zonei	Valoarea de circulatie euro/mp.
1	Zona centrala	20
2	Zona periferica	10
3	Terenuri atrase in intravilan, prin PUG sau PUZ.	8
4	Satele aferente orasului Panciu	Zona centrala    Zona periferica si teren atrase 4                    3

Anexa nr.5

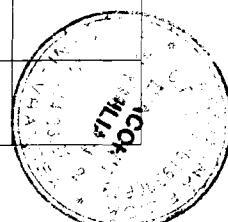
Valoarea de circulatie a terenurilor din intavilanele orasului Marasesti, in anul 2013

Nr. Crt.	Denumirea zonei	Valoarea de circulatie euro/mp.
1	Zona centrala	10
2	Zona periferica	3
3	Terenuri atrase in intravilan, prin PUG si PUZ	2
4	Satele aferente orasului Marasesti	Zona centrala    Zona periferica si teren atrase 2,5                 2

Anexa nr. 6

Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanele localitatilor limitrofe Municipiului Focsani, in anul 2013 euro/mp.

Nr. crt.	Denumirea comunei	Satul de reședință		Celelalte sate	
		Denumirea zonei	Val. de circul.	Denumirea zonei	Val. de circul.
1	Cimpineanca	Zona centr.	12	Zona centr.	6
		Zona perif si rezidentiala noua	10	Zona perif. si terenuri atrase	3
		Terenuri atrase.	7		

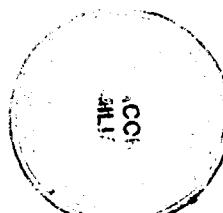


Nr. crt.	Denumirea comunei	Satul de reședință		Celelalte sate	
		Den zonei	Val.	Den zonei	Val.
2	Golesti	Zona centr.	12	Zona centr.	12
		Zona perif. si reziden tiala noua	10	Zona perif. si terenuri atrase	7
		Terenuri atrase	5		
3	Vinatori sat	Zona centr.	10	Zona centr.	3
	Vinatori	Zona perif. si atrase	7	Zona perif. si atrase.	2
	Vinatori sat	Zona centr.	8		
	Jorasti	Zona perif. si atrase	4		
	Vinatori sat Petresti	Zona centr. la padure	15		
		Zona perif. si atrase	7		

Anexa nr. 7

Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanele zonei turistice  
a judetului Vrancea, in anul 2013, euro/mp.

Nr. crt	Denum comunei	Denum sate	Sate componente			Celelalte sate (Coza)		
			Zona de vi le si atrase euro/	Zona centrala de sat euro/mp	Zona perif. sat euro/ mp.	Zona centr. euro/ mp.	Zona med. euro/ mp.	Zona perif. si atrase euro/
1	Tulnici	Gresu si Lepsa	15	8	4	3	2	1,5
		Tulnici	5	4	2			
2	Soveja Dragoslo- veni		Zona centr.	Zona mediana	Zona perif. si atr	(Ruca reni)	4,5	4
			10	8	6			





Anexa nr. 10

Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanele zonei de ses a judetului, in anul 2013 (euro/mp.).

Nr. crt.	Denumirea comunei	Satul de reședință		Celelalte sate	
		Terenuri existente in intravilan.	Terenuri atrase in intravilan	Terenuri existente in intravilan	Terenuri atrase in intravilan
1	Balesti	2,5	1	-	-
2	Biliesti	4	1	-	-
3	Ciorasti	3	1,5	2	1
4	Garoafa	4,5	2	2,5	1
5	Gologanu	4	2	-	-
6	Gugesti	4,5	2	3	2
7	Maicanesti	3	2	2,5	1,5
8	Milcovul	4	2	4	2
9	Nanesti	3	1	2	1
10	Pufesti	3	1,5	2	1
11	Rastoaca	4,5	2	-	-
12	Sihlea	3,5	1,5	2	1
13	Sl. Ciorasti	4	1,5	2	1
14	Suraia	4	1,5	-	-
15	Tataranu	3	1,5	2	1
16	Vulturu	4	2	3	1

Anexa nr.11

Valoarea de circulatie a terenurilor din intravilanele localitatilor din zona de munte a judetului, in anul 2013 (euro/mp.).

Nr. crt.	Denumirea comunei	Satul de reședință		Celelalte sate	
		Terenuri existente in intravilan.	Terenuri atrase in intravilan	Terenuri existente in intravilan	Terenuri atrase in intravilan
1	Andreiasu	2,5	1,5	1,5	1
2	Birsesti	2,5	1,5	2	1
3	Chiojdeni	1,5	1	1	0,5
4	Cimpuri	3,5	2,5	2,5	1,5
5	Dumitresti	2,5	1	1	0,5
6	Fitionesti	3,5	2,5	2,5	1,5
7	Gura Calitei	1,5	1	1	0,5
8	Jitia	1,5	1	1	0,5

CON  
SILIA

Nr. crt.	Denumirea comunei	Satul de reședință		Celelalte sate	
		Terenuri existente	Terenuri atrase	Terenuri existente	Terenuri atrase
9	Mera	2,5	1,5	2	1
10	Naruja	2,5	1,5	1,5	1
11	Negrilesti	2,5	1,5	-	-
12	Nereju	1,5	1	1	1
13	Nistoresti	1,5	1	1	1
14	Paltin	1,5	1	1	0,5
15	Paulesti	1,5	1	1,5	1
16	Poiana Cristei	2	1	1,5	0,5
17	Racoasa	3,5	2,5	2,5	1,5
18	Reghiu	2	1	1,5	0,5
19	Spulber	1,5	1	1	1
20	Vidra	3,5	2	2	1
21	Valea Sarii	3	1,5	2	1
22	Vintileasca	1,5	1	1	0,5
23	Vizantea Livezi	2,5	2	1,5	1
24	Vrincioaia	1,5	1	1	0,5

Nota: Terenurile incadrate in zona centrala a localitatii sunt acele terenuri care dispun de cele mai multe facilitati edilitar gospodaresti si socio – economice existente in localitate. Situatiiile care fac exceptie, au fost mentionate in anexe.

Terenurile incadrate in zona mediana a localitatii dispun numai de o parte din retelele edilitare.

Terenurile atrase in intravilan prin PUG sau PUZ nu dispun de retele edilitare cu exceptia energiei electrice. Sunt situate in zona periferica a localitatii.

Terenurile a caror front la strada este mai mic de 10 m., cele fara front la strada, terenurile cu forma triunghiulara, sau alte forme neregulate care conditioneaza amplasarea constructiilor, au o valoare de circulatie mai mica cu pana la 30% decat cele inscrise in anexele de mai sus.

In situatia in care un corp de proprietate (teren) este situate parcial in intravilan si parcial in extravilan, valoarea de circulatie totala se calculeaza ca suma, a valorilor rezultate prin multiplicarea suprafetelor respective cu valorile inscrise in anexele 1-11, pentru intravilan si cu valorile inscrise in anexa nr. 12, pentru extravilan .

*Valorile din anexe nu trebuie folosite in legătură cu o altă evaluare, sunt invalide dacă sunt astfel utilizate.*

Evaluatoare: ing. ec,  
Diacovu EMILIAN



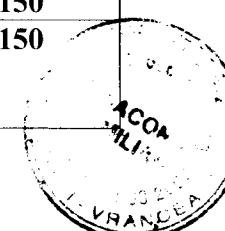
Anexa nr. 12

Evaluator Diaconu Emilian

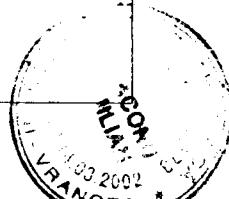
Str. Fraternitatii nr. 12 Telefon 0722374564

VALOAREA DE CIRCULATIE A TERENURILOR SITUATE IN EXTRAVILANUL LOCALITATILOR  
DIN JUDETUL VRANCEA, IN ANUL 2013

Nr. Crt.	Denumirea teritoriului administra- tiv	Arabil		Pajisti naturale		Vii		Livezi clasice		Terenuri cu front la drum national si judet. euro/mp	Paduri	Alte terenuri	
		Zona	Valoarea euro/ha.	Zona	Valoarea euro/ha.	Zona	Valoarea euro/ha.	Zona	Valoare euro/ha.			La varsta exploata- bilitatii euro/ha	Amenaj. piscicole euro/ha.
1	Focsani	II	4000	II	3000	II	5000	II	5000	2,0*	-	2000	150
2	Adjud	II	2000	II	2000	II	2500	II	2500	1,0*	1750	1000	150
3	Marasesti	II	1400	II	1400	II	2500	II	2500	1,0*	1750	1000	150
4	Odobesti	II	1500	II	1500	I	2700	II	2700	0,5**	1850		150
5	Panciu	III	1500	III	1500	I	2700	I	2700	1,0**	2000	1200	150
6	Andreiasu	V	600	I	700	-	-	III	1500	0,5**	2000		150
7	Balesti	II	800	II	750	II	1500	III	1500	0,5**	1750	750	150
8	Biliesti	II	800	II	800	II	1500	I	2700	0,2***	1750	750	150
9	Birsesti	IV	600	I	750	-	-	II	2500	0,5**	2000		150
10	Boghesti	III	650	III	650	II	2500	II	2500	0,2***	1800		150
11	Bolotesti	II III	800	I	800	I	2700	I	2700	0,5**	1850		150
12	Bordesti	III	700	I II	700	I	2700	II	2700	0,5**	1850		150
13	Brosteni	II III	700	II	700	I	2700	II	2700	0,5**	1850		150
14	Cimpineanca	II	1500	I	1500	II	2700	II	2700	0,5**	-		150
15	Chiojdenei	V	600	II	650	-	-	I-II	2500	0,5**	1850		150
16	Ciorasti	I-II	800	I	750	II	1500	III	1500	0,2***	-		150
17	Cimpuri	IV	650	I	750			III	1500	1,0**	2000		150
18	Cirlige	II III	800	I	800	I	2700	I	2700	0,2***	1850		150
19	Corbita	III	650	II	650	II	2500	II	2500	0,5**	1800		150
20	Cotesti	II	800	I	800	I	2700	I	2700	1,0*	1850	750	150
21	Dumbraveni	II	800	I	800	I	2700	I	2700	1,0*	1850	750	150
22	Dumitresti	IV	650	I	700	-	-	II	2500	0,5**	1900		150



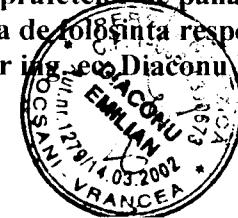
Nr. Crt.	Denumirea localitatii	Arabil		Pajisti		Vii		Livezi		Front Euro/mp	Paduri Euro/ha	Alte terenuri	
		Zona	Euro/ha	Zona	Euro/ha	Zona	Euro/ha	Zona	Euro/ha			Euro/ha	Euro/ha
23	Fitionesti	III	700	I II	700	II	2700	II	2700	0,2***	2000		150
24	Garoafa	II	850	II	800	II	1500	III	1500	1,0*	1750		150
25	Golesti	II	1500	II	1300	II	2300	II	2300	1,0*	1800		150
26	Gologanu	II	850	II	800	II	1500	III	1500	0,5**	1800	600	150
27	Gugesti	II	850	II	800	II	2500	II	2500	0,2***	1750		150
28	Gura Calitei	V	600	II	650	IV	1500	III	1500	0,2***	1800		150
29	Homocea	III	750	I II	700	II	2500	II	2500	0,5**	1800		150
30	Jaristea	III	800	I	800	I	2700	II	2700	0,2***	1850		150
31	Jitia	IV	600	I	700	-	-	IV	1500	0,5**	1900		150
32	Maicanesti	I-II	850	II	750	II	1500	III	1500	0,5**	1750	650	150
33	Mera	IV	600	I	750	-	-	III	2300	0,5**	1850		150
34	Milcovul	II	800	II	750	II	1500	III	1500	0,2***	1750		150
35	Movilita	III	700	I II	700	II	2700	I	2700	0,2***	2000		150
36	Nanesti	II	750	II	700	II	1500	III	1500	0,5**	1750	600	150
37	Naruja	V	600	I-II	700	-	-	IV	2300	0,2***	2000		150
38	Negrilesti	IV	650	I	750	-	-	IV	2300	0,5**	2000		150
39	Nereju	V	600	I	750	-	-	V	1500	0,2***	2000		150
40	Nistoresti	V	600	I	700	-	-	V	1500	0,2***	2000		150
41	Obrejita	I-II	800	I	750	I	2700	I	2700	1,0*	1850		150
42	Paltin	IV	650	I	750	-	-	IV	2000	0,2***	2000		150
43	Paulesti	IV	600	I	750	-	-	IV	2000	0,2***	2000		150
44	Paunesti	III	750	I	750	II	2700	II	2700	0,2***	1850		150
45	Ploscuteni	III	750	I	750	II	2500	II	2500	0,2***	1850		150
46	Poiana Cristei	IV-V	600	II	650	III	1500	III	2300	0,2***	1850		150
47	Popesti	III	750	II	750	I	2700	I	2700	1,0*	1850		150
48	Pufesti	II	850	II	800	II	2500	II	2500	1,0*	1750		150
49	Racoasa	IV	650	I-II	750	IV	-	III	2500	1,0**	2000		150
50	Rastoaca	II	850	II	800	II	1500	III	2500	0,5**	1750		150
51	Reghiu	V	600	I	700	-	-	III	2300	0,5**	2000		150



Nr. Crt.	Denumirea localitatii	Arabil		Pajisti		Vii		Livezi		Front	Paduri	Alte terenuri	
		Zona	Euro/ha	Zona	Euro/ha	Zona	Euro/ha	Zona	Euro/ha	Euro/mp	Euro/ha	Euro/ha	Euro/ha
52	Ruginesti	III	750	I	750	II	2700	III	2500	1,0*	2000		150
53	Sihlea	II	750	II	700	III	1500	III	2500	0,5**	1800	700	150
54	Sl Bradului	III	700	II	700	I	2700	I	2700	1,0*	1850		150
55	Sl Ciorasti	II	800	II	750	II	1500	II	2500	0,2***	1750	600	150
56	Soveja	IV	2000	I	1800	-	-	IV	2700	1,0**	2000		150
57	Spulber	IV	600	I	750	-	-	IV	2000	0,2***	2000		150
58	Straoane	II III	700	I II	700	I	2700	II	2700	1,0**	2000		150
59	Suraia	II	800	II	800	II	1500	II	2700	0,2***	1750	750	150
60	Tanasiuaia	III	650	III	650	II	2500	II	2500	0,2***	1850		150
61	Tataranu	II III	700	II	700	II	1500	II	2300	0,5**	1750		150
62	Timboesti	III	700	I II	700	I	2700	I	2700	1,0*	1850		150
63	Tulnici (fara Gresu si Lep Lepsa, Gresu	IV	600	I	800			IV	2000	0,5**	2000		150
			2000		2000				2000	0,5**	2000		
64	Tifesti	II III	750	I	800	I	2700	II	2700	1,0*	2000		150
65	Urechesti	II III	750	I	750	I	2700	I	2700	1,0*	1850		150
66	Valea Sarii	IV	600	I-II	750	-	-	III	2300	0,5**	2000		150
67	Vidra	III	650	I	800	V	1500	II	2500	0,5**	1900		150
68	Vintileasca	III-V	600	I	700	-	-	V	1500	0,5**	2000		150
69	Vizan. Livezi	IV	600	I	750	-	-	III	2500	0,2***	2000		150
70	Vinatori	II	1500	II	1500	II	2500	II	2700	0,2***	1750	750	150
71	Virtescoiu	III	700	III	700	I	2700	II	2700	0,2***	1850		150
72	Vrincioaia	IV	600	I	650		-	IV	2000	0,2***	2000		150
73	Vulturu	I-II	800	II	800	II	1500	II	2500	0,5**	1750		150

Nota: Suprafetele de arabil mai mari de 3 ha., situate intr-un singur trup, din localitatile cu specific agricol, (inscrise in anexele 8-11) au valoarea de circulatie de 1200 euro/ha., iar cele mai mari de 10 ha., situate intr-un singur trup, au o valoare de circulatie de 1500 euro/ha. Terenurile agricole(arabil, pajisti, vii si livezi) cu front la drumul european (notat cu \*), la drumurile nationale,(notate cu \*\*) sau la drumurile judetene (notate cu \*\*\*) au o valoare de circulatie mai mare decat restul terenurilor agricole, datorita posibilitatii de a fi folosite pentru realizarea unor constructii permise de lege. Suprafetele necesare unor astfel de constructii sunt limitate, motiv pentru care valorile din tabelul de mai sus se vor aplica suprafetelor de pana la 1 ha. In cazul intrainarii unor suprafete mai mari, diferenta de peste un hectar se va evalua la categoria de solisinta respectiva.

Evaluator ing. ec Diaconu Emilian

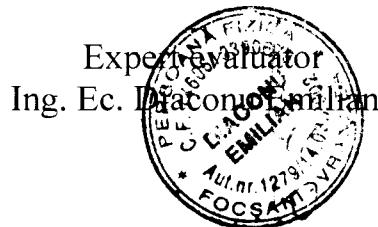


**Valoarea terenurilor arabile din judetul Vrancea pe clase de calitate calculate prin metoda ratei funciare capitalizate**  
**2013**

Clasa de calitate	Nr. puncte de bonitare/ha	Prod. medie/ha nr. puncte x 40 kg./ha.	Val. produc. lei/ha. prod./ha x pret/kg.	Val. rentei funciare lei/ha. val. prod. x 17%	Val unitara pe clase lei/ha Val. rent x100/rata doban
1	90	90 x40 = 3600	3600 x 0,9 = 3240	3240 x17% =550,8	550,8 x 100/9 = 6120lei = 1423 euro
2	70	70 x 40 = 2800	2800 x 0,9 = 2520	2520x 17% =428,4	428,4 x 100/9 = 4760lei = 1107euro
3	50	50 x 40 = 2000	2000 x 0,9 = 1800	1800x 17% = 306	306 x 100/9 = 3400lei = 790euro
4	30	30 x 40 = 1200	1200 x 0,9 = 1080	1080 x 17% = 183,6	183,6 x 100/9 = 2040lei = 474euro
5	20	20 x 40 = 800	800 x 0,9 = 720	720 x 17% =122,4	122,4 x 100/9 = 1360lei = 316euro

- 1 Potentialul de productie al terenurilor se apreciaza pe baza notelor de bonitare naturala, inscrise in studiile pedologice. Se folosesc 5 clase de calitate incadrate astfel: clasa I-a = 81 - 100 puncte; clasa II-a = 61 – 80 puncte; clasa III-a = 41 – 60 puncte; clasa IV-a = 21 – 40 puncte; clasa V-a = 20 puncte.
- 2 Potrivit cercetarilor din Romania productia medie de grau pe punctual de bonitare este de 40 kg.

- 3 Pretul mediu, in anul 2013, a productiei agricole din judetul Vrancea pe baza carora se calculeaza venitul din arenda exprimata in natura conform art. 62 al. 1 din codul fiscal este: - grau = 0,9 lei/kg.
- 4 Renta funciara ce corespunde pamantului ca mijloc de productie este cuprinsa intre 17 si 25%. ( pentru terenurile agricole se foloseste 17% iar pentru terenurile forestiere se foloseste 25%)
- 5 Pentru aprecierea pretului de circulatie a terenurilor agricole in anul 2013, pentru fiecare teritoriu administrativ, s-a stabilit pe baza studiilor pedologice, clasa medie de calitate. Aceasta incadrare a teritoriilor in clase medii de calitate nu exclude posibilitatea ca intr-un anumit teritoriu sa se instraineze terenuri de calitate mai buna sau mai slaba decat media si in consecinta valoarea de piata sa fie mai mare sau mai mica decat valoarea propusa prin expertiza.
- 6 Valorile obtinute prin capitalizarea rentei funciare, vor fi comparate cu preturile inscrise in contractele de vinzare – cumparare consultate, cu valorile din ofertele de vanzare sau cele de cumparare, cu cele din expertizele proprii si pe aceasta baza se vor propune valori de circulatie pentru anul 2013.
- 7 Calculand valoarea de circulatie a terenurilor arabile prin metoda venitului net obtinut din arendarea sau concesionarea unor suprafete de catre proprietarii lor, au rezultat valori relative apropriate de cele din fisa de calcul de mai sus.



**Valoarea pajistilor naturale din judetul Vrancea, pe clase de calitate,  
calculate prin metoda capitalizarii venitului net (renta capitalizata)  
2013**

1 Venitul net reprezentat de redeventa pe hectar obtinuta de proprietarul terenului.

ADS Bucuresti a concesionat un teren in suprafata de 700 ha pasune de clasa IV – a din zona Maicanesti cu o redeventa anuala de 164 kg.

grau/ha. Val. arende = 164 kg. grau/ha. x 0,9 lei/kg = 147,6 lei.

Vteren = Renta (valoarea arende) / rata de capitalizare x 100

Vpajiste cal. IV-a = 147,6 lei / 9 x 100 = 1640 lei.

Valoarea punctului de bonitare este de:

1640 lei / 30 puncte pentr. clasa IV-a = 54,6 lei/punct.

Rezulta:

Pajiste cl. I-a = 90 x 54,6 = 4914 lei – 1143 euro

cl. II-a = 70 x 54,6 = 3822 lei – 889 euro

cl. III-a = 50 x 54,6 = 2730 lei – 635 euro

cl IV-a = 1640 lei – 381 euro

cl. V-a = 20 x 54,6 = 1092 lei – 254 euro

2 Venitul net obtinut pe baza contravalorii cantitatii medii de masa verde obtinuta pe pajistile naturale din judet.

Potrivit Anuarului statistic din Romania productia medie de masa verde obtinuta pe pajistile naturale din Romania in ultimii ani este cuprinsa intre 8983 kg./ha. Si 12898 kg./ha.

Productia medie pe pajistile naturale din judetul Vrancea, de clasa III-a de calitate este cca. 11,5 tone/ha.

Venitul obtinut pe hectarul de pajiste naturala este de:

V = 11500 kg. x 0,018 lei/kg. = 207 lei.

V teren cl. III-a = 207 lei x 100/9 = 2300 lei.

Val. pct. de bonitare = 2300 lei / 50 pct = 46 lei/puct

Rezulta: pajiste cl. I-a = 4140 lei – 963 euro; cl. II-a = 3220 lei – 749 euro; cl III-a = 2300 lei – 535 euro; cl IV-a = 1380 lei – 321 euro; cl V-a = 920 lei – 214 euro.

3 In localitatile din zona montana defavorizata a judetului venitul net obtinut pe hectarul de pajisti naturale este mai mare decat in restul localitatilor, datorita unor plati compensatorii si de agromediu din fonduri europene( de cca 280 euro ) si in consecinta valoarea de piata a terenurilor din aceste localitati are o tendinta de crestere.

Expert evaluator  
Ing. Ec. Diaconu Emilian



**Valoarea terenurilor ocupate cu plantatii de vita de vie din judestul Vrancea calculate prin metoda pretului de inlocuire -2013.**

1 Valoarea plantatiilor noi de vita de vie se va determina pe baza "Devizului pe categorii de lucrari" realizat de ICDVV Valea Calugaresca. Potrivit devizului de lucrari infiintarea unui hectar de plantatie de vie costa:

Pregatirea unui hectar pentru infiintarea plantatiei de vie	= 10037 lei
Plantat un hectar de vita de vie	= 41085 lei
Instalarea sistemului de sustinere pentru 1 ha.	= 41668 lei
Intretinere 1 ha. plantatie in anul I	= 16919 lei
Intretinere 1 ha. plantatie in anul II	= 18735 lei
Intretinere 1 ha. plantatie in anul III	= 12780 lei
Total cheltuieli	= 141224 lei
	32391 euro

2 Valoarea plantatiilor noi de vita de vie se poate determina si pe baza costurilor de infiintare si intretinere in primii 3 ani.

Unele societati de profil ( printre care si Paulo Consult SRL) se ofera sa realizeze infiintarea si predarea la cheie a unui hectar de vita de vie cu suma de 12000 – 16000 euro (functie de soi si conditii concrete) si sa realizeze intretinerea plantatiei in primii 3 ani cu suma de 500 euro/an. Rezulta astfel ca valoarea unui hectar de vita de vie este:

$$V = 14000 \text{ euro infiintarea} + 3 \times 500 \text{ euro/an} = 15500 \text{ euro.}$$

Rezulta astfel ca valoarea unei plantatii tinere de vita de vie ( 4 – 5 ani ) este de cca 15000 euro.

In Romania ciclul biologic normal de productie pentru vita de vie (din soiurile nobile) este stabilit la 25 ani, la care se pot adauga 5 ani, in functie de soi si starea de intretinere. Se considera ca o plantatie de vita de vie a ajuns la finalul ciclului biologic natural de productie dupa 40 ani de la plantare.

Rezulta astfel ca plantatiile realizate inainte de 1972 si-au epuizat ciclul biologic si in consecinta si-au pierdut valoarea de piata.

Plantatiile realizate in anul 1989 au o valoare ramasa de 31% din o plantatie noua adica:  $V = 15000 \text{ euro} \times 31\% = 4650 \text{ euro (20000 lei)}$

Plantatiile realizate in anul 1973 au o valoare de:

$V = 15000 \text{ euro} \times 10\% \text{ (valoare reziduala – spalieri, sarma)} = 1500 \text{ euro. ( 6450 lei )}$ . Comparand aceste valori cu cele din contractele de vanzare – cumparare putem stabili valorile de piata a plantatiilor de vita de vie.

Expert evaluator

Ing. Ec. Diaconu Emilian



Fisa de calcul nr 4

**Valoarea terenurilor ocupate cu vegetatie forestiera, determinata pe baza Metodologiei de achizitionare prin cumparare, de catre Regia Nationala a Padurilor a unor terenuri ce pot fi incluse in fondul forestier (HG 118/2010) –(2012 – 2013)**

Pretul terenului forestier va fi determinat cu relatia:

$$V_{teren\ forest.} = V_{teren\ fara\ veg.\ forest.} + V_{veg.\ forest.}$$

$V_{teren\ fara\ veg.\ forest.} = S(suprafata) \times R1(\text{coef. de evaluare a sansei de instalare a veg. forest.}) \times R2(\text{coef. de eval. a riscului de asig. a integrit. padurii}) \times Vu(\text{val. max. a unui teren de 1 ha. de clasa a III-a stabilita in funct. de cresterea medie a speciei, pretul mediu al metrului cub si rata medie a profitului = 25\%})$

1 a Valoarea terenurilor fara vegetatie forestiera din zona de ses a judetului.

Paduri constituite din girnite, zavoie de plopi si salcam cate 1/3 fiecare.

$$V_{ter.} = 1\ ha. \times 1 \times 0,8 \times 186\ euro/ha = 149\ euro/ha.$$

1 b Valoarea terenurilor fara vegetatie forestiera din zona de fagete si gorunete cate  $\frac{1}{2}$  fiecare.

$$V_{ter.} = 1\ ha. \times 1,0 \times 0,9 \times 282\ euro/ha. = 254\ euro/ha.$$

1 c Valoarea terenurilor fara vegetatie forestiera din zona de molido – bradete sau bradete – fagete sau amestecuri de rasinoase cu fag.

$$V_{ter.} = 1\ ha. \times 1,0 \times 0,9 \times 285\ euro/ha = 257\ euro/ha.$$

2 Valoarea vegetatiei forestiere.

$V_{veg\ forest./ha.} = K(\text{indice de acoperire}) \times D1(\text{indice de reducere in functie de starea de sanatate a arboretului}) \times D2 (\text{indice de reducere in functie de calitatea arboretului}) \times SPRi(\text{proprietatea de participare in compositie a speciei } i) \times Vi (\text{valoarea maxima a unui ha. de padure din specia } "i")$ .

2 a1 Valoarea vegetatiei din zona de ses (paduri de plop, salcam si garnita cate 1/3 fiecare) la varsta exploataabilitatii (de peste 30 ani, respectiv 100 ani).

$$V_{veg.} = 0,7 \times 1\ ha. \times 0,75 \times 0,8 \times 3797\ euro = 1594\ euro/ha.$$

2 a2 Valoarea vegetatiei din zona de ses (paduri de garnita, stejar brumariu si pufos cate 1/3 fiecare) la varsta exploataabilitatii.

$$V_{veg.} 0,7 \times 1\ ha. \times 0,75 \times 0,75 \times 4314\ euro = 1698\ euro.$$

2 b Valoarea vegetatiei din zona de fag, mestecan si carpen (cate 1/3 fiecare)

V veg.= 0,7 x 1 ha x 0,75 x 0,75 x 4058 euro = 1598 euro.

2 c Valoarea vegetatiei din zona forestiera de molido – bradete sau bradete, pinete, fagete si amestecuri de rasinoase cu fag la varsta exploataabilitatii (molid sau brad, pin si fag cate 1/3 fiecare)

V veg. = 0,7 x 1 ha x 0,75 x 0,75 x 7425 euro = 2924 euro.

3 Valoarea terenurilor cu vegetatie forestiera.

3 1 Zona de ses (zavoiaie de plop, salcam si garnite) la varsta exploataabilitatii

Vter = 149 euro val. teren + 1594 euro val max veg = 1743 euro

3 2 Zona de ses ( garnita cu stejar brumariu si pufos cate 1/3 fiecare) la varsta exploataabilitatii.

Vter. = 149 euro val. teren + 1698 euro val. veg. = 1846 euro.

3 3 Zona forestiera (de fag, mestean si carpen cate 1/3 fiecare ) la varsta exploataabilitatii

Vter = 254 euro val. teren + 1598 euro val max veg = 1852 euro

3 4 Zona forestiera de molido – bradete, bradete – fagete si amestecuri de rasinoase cu fag tinere.

Vter = 257 euro val. teren + 2924 euro val. veg. = 3181 euro

Expert evaluator  
Ing. ec. Diaconu Emilian

